

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата исторических наук Космовской А.А.
«Воеводское управление в Пермском Прикамье в конце XVI – XVII вв.»
Ижевск, 2015.

Челябинск

27 апреля 2015 г.

Исследование А.А. Космовской посвящено вполне традиционной теме – истории Прикамья периода Московского государства. Но в данном случае объектом изучения является воеводское управление. Эта тема имеет особую актуальность в свете растущего интереса к истории общества и развития системы управления, как центрального, так и местного. Прикамье в рассматриваемый период являлось своеобразным пограничьем «Руси», дальше на восток была уже «Сибирь», входившая в состав Русского государства, но Русью не являвшаяся. Прикамье можно понимать как своего рода полигон, где апробировались способы управления окраиной.

Актуальность работы не вызывает сомнений, территориальные и хронологические рамки вполне обоснованы, цель и задачи сформулированы корректно. Обращает на себя внимание большой объем главы, посвященной историографии. Описания некоторых изданий (в частности А.Д. Градовского) неоправданно развернуты для такого формата. При этом обращает на себя внимание отсутствие среди перечисленных изданий таких работ как книга В.А. Александрова и Н.Н. Покровского «Власть и общество. Сибирь XVII в.», или монографии Л.Ф. Писарьковой «Государственное управление России с конца XVII до конца XVIII века: эволюция бюрократической системы». Но в целом обзор литературы и источников дан на хорошем уровне, с анализом основных составляющих.

Основное содержание исследования выстроено по традиционной схеме и включает анализ развития демографической ситуации, изменение положения рассматриваемой территории в рамках Российского государства и связанные с этим изменения в военно-политической ситуации. Достаточно подробно рассмотрена эволюция функций воевод в Прикамье. Автор отмечает, что в целом в Прикамье XVII в. для воеводского правления наиболее характерны административно-хозяйственные функции. Военные функции в этот период имели меньшее значение, чем в Сибири. Но для более раннего времени, когда Прикамье фактически являлось пограничной территорией, вопросы обороны играли важное значение в деятельности воевод. В целом деятельность воевод рассмотрена достаточно детально.

Отдельная глава посвящена теме взаимоотношения воеводской власти и «мира». Анна Алексеевна отмечает, что общинная система самоуправления охватывала практически все черносошное население Пермского Прикамья. Исключение составляли земли Строгановых. Автор приходит к выводу, что в отличие от центральных уездов, миры в Пермском Прикамье пользовались большими возможностями. При этом в Прикамье возникало меньше конфликтных ситуаций во взаимоотношениях миров и воеводской власти. Взаимодействие общества и власти в

Прикамье рассмотрено в максимальном разнообразии вопросов, решавшихся ими, с учетом изменения реалий.

Хотелось бы отметить некоторые моменты, которые, на мой взгляд, могли бы найти большее отображение в работе. В автореферате практически не показано взаимодействие воеводской власти Прикамья со Строгановыми, при том, что в выводах этому посвящен отдельный пункт. Это довольно важный аспект, поскольку до сих пор эти взаимоотношения даже для специалистов представляются довольно схематично. Очевидно, это тот кластер, изучение которого предстоит на следующих этапах исследования. Вывод о взаимодействии миров и воеводской власти сформулирован, по-моему, несколько противоречиво и непоследовательно, хотя это может являться отражением неоднозначностью исходного материала. Отмеченные недостатки не являются критичными и являются, скорее, следствием обширности использованного автором материала и его сложности и неоднозначности. Это касается как архивных документов, так и работ предшественников, зачастую придерживавшихся диаметрально противоположных взглядов на ситуацию развития воеводского правления.

В целом, автореферат отображает работу, выполненную на качественном методическом уровне, актуальную. Цели и задачи работы достигнуты. Автор заслуживает получения степени кандидата исторических наук.

С.н.с. ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет» (НИУ), к.и.н.

Самигулов Г.Х.

Андрей Петрович
Иванов



(С.В. Писарев)

Адрес: 454080, г.Челябинск,
проспект Ленина, 76
Тел./факс: +7 (351) 267-99-00
E-mail: admin@susu.ac.ru